

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные проблемы музыкознания

Наталья Гуляницкая (Москва; e-mail: natasergul@yandex.ru)

Опыт дискурс-анализа современного музыкального произведения
стр. 3

В статье ставится проблема, связанная с музыковедческой интерпретацией современной музыки. Созданные в последнее время произведения, продолжающие и обновляющие традиции или предлагающие постмодернистские подходы, нуждаются не просто в музыковедческих откликах, но в специфических приемах теоретического осмысления. Методы музыкального анализа нередко оказываются отстающими от арт-практики, тормозящими познавательный и рецептивный процессы. И поиск новых подходов здесь, в русле существования современной серьезной музыки, — это предмет, заслуживающий самого пристального внимания. Проблема дискурс-анализа, интердисциплинарная и семиологическая по существу, направлена на осознание связи «язык — речь» в новых условиях бытия музыкального искусства. Отсутствие общих оснований в системе композиции, необычайное разнообразие композиторских техник ставят перед музыковедами очередные вопросы, требующие адекватной научной интерпретации. Рассуждая на эту тему, автор статьи привлекает в качестве материала целый ряд произведений современных отечественных авторов, обладающих узнаваемым стилем и мастерством музыкальной поэтики.

Ключевые слова: современная музыка, техники композиции, интердисциплинарный подход, музыкальная семиология, дискурсивный анализ, поэтика музыкальной композиции

Музыкальные жанры и формы

Назеник Саргсян (Ереван, Армения; e-mail: nazeniks@gmail.com)

О квантитативном методе анализа хореографических и музыкальных элементов (на примере музыкально-кинетографических партитур С.С. Джуджева и С.С. Лисициан) стр. 13

Выявление закономерностей в композиции, строящейся на основе соединения элементов музыки и движения в различных аспектах и на разных уровнях — от единичного до целостного их взаимодействия — является для специалистов, проводящих исследования на стыке музыкознания и хореологии, одной из наиболее актуальных задач. Предметом исследования настоящей статьи является выявление слогометрических закономерностей в музыкально-хореографической композиции. Предложенные С.С. Джуджевым и С.С. Лисициан кинетографические системы позволяют осуществить многофункциональный и разноуровневый анализ хореографического текста как имманентно, так и во взаимосвязи с текстом музыкальным. На основе анализа синхронных записей музыкального, хореографического и словесного текстов ряда болгарских хоро, осуществленных С.С. Джуджевым и армянских парергов (песен-плясок), выполненных С.С.

Лисициан, определяются количественные меры и выводятся формулы сочетания различных музыкальных и хореографических элементов. По мнению автора статьи, продемонстрированный на ряде примеров количественный метод анализа, требует дальнейшей разработки; в перспективе он может быть использован при решении самых разнообразных задач — от выявления индивидуального почерка того или иного балетмейстера до определения специфических черт различных национальных хореографических школ.

Ключевые слова: С.С. Джуджев, С.С. Лисициан, хореология, количественный анализ, кинетография, музыкально-хореографическая партитура, мера в музыке

Из истории русской музыкальной культуры

Вера Юдина (Орел; e-mail: udina@orel.ru)

Жизнь и творчество Василия Сергеевича Калининкова в зеркале его эпистолярного наследия (к 150-летию со дня рождения композитора)
стр. 22

Предметом анализа в данной статье является эпистолярное наследие В.С. Калининкова как важнейший источник изучения биографии и творчества композитора. Автором работы представлена история написания ряда его писем, тесным образом связанная с важнейшими событиями в жизни музыканта. Особое внимание уделено выявлению ведущих творческих установок В.С. Калининкова — вопросов художественной эстетики, музыкального метода и композиторского стиля — в собственном изложении музыканта на страницах его писем. В частности, отмечается традиционализм музыкального мышления, доминирование лирико-эпической линии в творчестве, своеобразии программного симфонизма, национальный характер интонационного словаря и др. На примере писем композитора предпринята попытка выявить культурологические параметры музыкальной эпистолографии, в частности, в сопоставлении с другими видами документов личного происхождения — автобиографией, дневником и др. В качестве сопутствующего музыкального материала использовались главным образом оркестровые сочинения В.С. Калининкова. Проведенный анализ позволяет оценить эпистолярное наследие композитора не просто как документ эпохи или материал к биографии музыканта, но как своего рода артефакт, раскрывающий причины появления тех или иных сочинений, важнейшие детали формирования и проявления авторской индивидуальности и многие другие существенные моменты творческого процесса.

Ключевые слова: В.С. Калининков, эпистолография, программность в музыке, этнографизм, интонационный словарь, симфоническая картина «Кедр и пальма»

Музыкальное образование

Тамара Русанова (Москва; e-mail: roussanov@yandex.ru)

Принципы Гнесинской фортепианной школы и их осмысление в трудах Л.Б. Булатовой стр. 33

Система музыкального образования, созданная трудами Ел.Ф. Гнесиной, — уникальна и, пройдя испытание временем, стала общепризнанной, вызывая уважение и неподдельный интерес коллег за рубежом. «Гнесинский дом»,

«гнесинская школа» — эти понятия давно и прочно вошли в культурную жизнь нашего отечества. Автор статьи, рассматривая исполнительскую школу, как творческий и профессиональный феномен, концентрирует внимание на истории становления фортепианной школы Ел.Ф. Гнесиной как на первой и важнейшей стороне ее масштабной деятельности. Тщательное изучение системы музыкального воспитания Ел.Ф. Гнесиной, научное обоснование и формулирование ее педагогических принципов, дальнейшее их развитие и, в конечном счете, осознание исторической роли Школы Ел.Ф. Гнесиной — в этом видится важнейшая роль ученицы, ассистента и друга Ел.Ф. Гнесиной — Л.Б. Булатовой. Помимо исследования системы Ел.Ф. Гнесиной, в статье анализируется ряд других важнейших работ Л.Б. Булатовой, которые можно объединить под названием «Учение о фортепианном исполнительстве». Все это позволяет проследить развитие традиций гнесинской фортепианной школы и шире — гнесинской системы музыкального воспитания вплоть до наших дней.

Ключевые слова: Ел.Ф. Гнесина, гнесинские учебные заведения, Л.Б. Булатова, музыкальное образование, фортепианная школа, педагогические принципы

Исполнительское искусство

Елена Полоцкая (Екатеринбург; e-mail: eepol@mail.ru)

Марина Говорухина (Екатеринбург; e-mail: govorukhina_ma@mail.ru)

Сергей Васильевич Гилёв: несколько страниц из жизни «Первого Онегина» стр. 56

Целью исследования является реконструкция биографии С.В. Гилёва — первого исполнителя партии Евгения Онегина в истории сценических постановок одноименной оперы, человека из окружения П.И. Чайковского, основателя хорового дела на Урале, «профессора пения», автора музыкально-педагогических работ, изобретателя музыкального инструмента «Пиччитон». Биография С.В. Гилёва интересна и как своего рода зеркало поколения, соединившего датами рождения и смерти такие далекие эпохи как дореволюционная Россия второй половины XIX в. и первые десятилетия советской власти. Биография «первого Онегина» воссоздается авторами исследования в опоре на документы из государственных архивов Москвы, Рязанской и Липецкой областей, а также на материалы частного архива потомков С.В. Гилёва, проживающих в г. Первоуральске Свердловской области. Новизна работы заключается не только в уточнении ранее известных данных, но и в открытии ряда новых фактов из жизни С.В. Гилёва. Впервые освещены некоторые стороны его биографии, такие как продолжение обучения вокальному мастерству в Европе, история его взаимоотношений с П.И. Чайковским и С.И. Танеевым; впервые описан механизм изобретенного С.В. Гилёвым музыкального инструмента. Результатом стало полноценное возвращение имени «первого Онегина» в историю отечественной музыкальной культуры.

Ключевые слова: С.В. Гилёв, П.И. Чайковский, С.И. Танеев, «Евгений Онегин», Московская консерватория, Рязанский музыкальный техникум, музыкальная культура Урала, «Пиччитон»

Леонид Бомштейн (Москва; e-mail: bomten67@mail.ru)

«Чародейка»: взгляд изнутри (из опыта работы над образом Паисия)
стр. 77

Предметом данного исследования является проблематика исполнительской интерпретации в жанре оперы. Автором статьи, лично принимавшим участие в работе над партией Паисия (опера «Чародейка» П.И. Чайковского), рассмотрены основные способы и важные принципы осмысления отдельного персонажа оперного спектакля. Наблюдения и умозаключения, выведенные и сформулированные автором, построены на собственном опыте и теоретических знаниях об особенностях работы в данном жанре. Проблема исполнительской интерпретации не теряет своей значимости, и автором статьи была предпринята попытка обозначить ряд путей и методов ее решения, которые могут быть полезными для молодого поколения оперных исполнителей. Один из главных тезисов, предложенных в исследовании, — рассмотрение конкретного спектакля как части современного оперного репертуара. В процессе работы над конкретным образом проводятся параллели с аналогичными персонажами, принадлежащими одному типу и помещенными в тот же исторический контекст; разбираются характерные примеры работы с партитурой и литературным первоисточником произведения. Автор приходит к выводу о необходимости проведения подобной разносторонней работы, причем над партией любой сложности. Понимание произведения как многомерной структуры позволит исполнителю наиболее точно раскрыть его содержание, музыкальное и образное, и, как следствие, ясно определить ключевые принципы работы над предложенной оперной партией.

Ключевые слова: «Чародейка» П.И. Чайковского, оперная партия Паисия, исполнительская интерпретация, оперный спектакль, оперный персонаж

Сведения об авторах стр. 86

Аннотации и ключевые слова стр. 88

Требования к статьям стр. 95